

Die demokratische Regulierung von Öffentlichkeit

Universität Erfurt, Sommersemester 2021

Dr. Thorsten Thiel

thorsten.thiel@uni-erfurt.de

Montags, 10:15-11:45 Uhr

Die Forderung nach einer demokratischen (Re-)Regulierung von Öffentlichkeit hat in den letzten Jahren sehr viel Zuspruch erfahren: Hate Speech und Desinformation, die Macht der Plattformen und Algorithmen, Privatheit oder die Polarisierung von Gesellschaften waren und sind Motive eine andere, aktivere Form der Herstellung und Kuratierung von Öffentlichkeit zu begründen.

Das Seminar fragt zunächst auf einer theoretischen Ebene nach dem Zusammenhang von Demokratie und Öffentlichkeit - und im Besonderen nach der Rolle, den Möglichkeiten und Grenzen des demokratischen Staates, Öffentlichkeit zu fördern und zu formen. Anschließend wird ein Schwerpunkt auf den digitalen Strukturwandel der Gegenwart gelegt und danach gefragt, inwiefern neue Formen der Mediatisierung andere Regulierungsansätze benötigen und welche Ansätze derzeit global und in Europa verfolgt werden.

Seminarstruktur

Sitzung 1: Einführung (12.04)

Teil I: Demokratie und (digitale) Öffentlichkeit

Sitzung 2: Öffentlichkeit und Demokratie (19.04)

Sitzung 3: Digitale Öffentlichkeit (26.04)

Sitzung 4: Plattformen und digitaler Kapitalismus (03.05)

Teil II: Probleme digitaler Öffentlichkeit

Sitzung 5: Filterblasen und Echokammern (10.05)

Sitzung 6: Mis- und Desinformation (17.05)

Sitzung 7: Hate Speech (31.05)

Teil III: Ideen und Ansätze zur Regulierung digitaler Öffentlichkeit

Sitzung 8: Plattformregulierung (07.06)

Sitzung 9: Selbstregulierung (14.06)

Sitzung 10: Öffentliche Infrastrukturen (21.06)

Sitzung 11: Transparenz (28.06)

Sitzung 12: Regulierungsinitiativen in Deutschland und Europa (05.07)

Sitzung 13: Abschlusssitzung (12.07)

Sitzung 1: Einführung (12.04)

Allgemeine Einführungen: Demokratie und Öffentlichkeit in der digitalen Konstellation

- Hofmann, Jeanette (2020): Mediatisierte Demokratie in Zeiten der Digitalisierung – Eine Forschungsperspektive. In: Hofmann, Jeanette et al. (Hrsg.), Politik in der digitalen Gesellschaft. Bielefeld: transcript Verlag, 27–46.
- Margetts, Helen (2019): Rethinking Democracy with Social Media. In: The Political Quarterly, 90 (S1), 107–123.
- Persily, Nathaniel/Tucker, Joshua A. (Hrsg.) (2020): Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform. Cambridge: Cambridge University Press.
- Thiel, Thorsten (2020): Demokratie in der digitalen Konstellation. In: Riescher, Gisela/Rosenzweig, Beate/Meine, Anna (Hrsg.), Einführung in die Politische Theorie. Grundlagen - Methoden - Debatten,. Stuttgart: Kohlhammer.

Teil I: Demokratie und (digitale) Öffentlichkeit

Sitzung 2: Öffentlichkeit und Demokratie (19.04)

Seminarlektüre

- Habermas, Jürgen (2008): Hat die Demokratie noch eine epistemische Dimension? Empirische Forschung und normative Theorie. In: Ders.: Ach, Europa. Frankfurt am Main: Suhrkamp, 138–191.

Vertiefungstexte

- Bernstein, Richard J. (2012): The Normative Core of the Public Sphere. In: Political Theory, 40 (6), 767–778.
- Imhof, Kurt (2011): Die Krise der Öffentlichkeit. Kommunikation und Medien als Faktoren des sozialen Wandels. Campus Verlag.
- Müller, Jan-Werner (2021): Democracy's Critical Infrastructure: Rethinking Intermediary Powers. In: Philosophy & Social Criticism.
- Martinsen, Renate (2009): Öffentlichkeit in der „Mediendemokratie“ aus der Perspektive konkurrierender Demokratietheorien. In: Marcinkowski, Frank/Pfetsch, Barbara (Hrsg.), Politik in der Mediendemokratie. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 37–69.
- Marx Ferrere, Myra/Gamson, Williamson/Gerhards, Jürgen/Rucht, Dieter 2002: Four Models of the Public Sphere in Modern Democracies, in: Theory and Society 31: 3, 289-324.
- Peters, Bernhard (2007): Der Sinn von Öffentlichkeit. In: Ders. (Hrsg.), Der Sinn von Öffentlichkeit. Frankfurt am Main: Suhrkamp Verlag. 55-102
- Ritzi, Claudia (2019): Politische Öffentlichkeit zwischen Vielfalt und Fragmentierung. In: Hofmann, Jeanette/Kersting, Norbert/Ritzi, Claudia/Schünemann, Wolf J. (Hrsg.), Politik in der digitalen Gesellschaft. Bielefeld: transcript Verlag, 61–82.
- Wessler, Hartmut (2018): Habermas and the Media. Medford, MA: Polity.

Sitzung 3: Digitale Öffentlichkeit (26.04)

Seminarlektüre

- Cohen, Joshua/Fung, Archon (2021): Democracy and the Digital Public Sphere. In: Bernholz, Lucy/Landemore, Hélène/Reich, Rob (Hrsg.), Digital Technology and Democratic Theory. Chicago: The University of Chicago Press, 23–61.

Vertiefungstexte

- Allen, Danielle/Light, Jennifer S. (Hrsg.) (2015): From Voice to Influence: Understanding Citizenship in a Digital Age. Chicago: University of Chicago Press.
- Bennett, W. Lance/Pfetsch, Barbara (2018): Rethinking Political Communication in a Time of Disrupted Public Spheres. In: Journal of Communication, 68 (2), 243–253.
- Bennett, W. Lance/Seegerberg, Alexandra (2012): The Logic of Connective Action. In: Information, Communication & Society, 15 (5), 739–768.
- Chadwick, Andrew (2013): The Hybrid Media System: Politics and Power. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Celikates, Robin (2015): Digital Publics, Digital Contestation. A New Structural Transformation of the Public Sphere?, in: ders. et.al.: Transformations of Democracy, Washington. S. 159-174
- Deibert, Ronald J. (2019): The Road to Digital Unfreedom: Three Painful Truths About Social Media. In: Journal of Democracy, 30 (1), 25–39.
- Dijck, Jose van/Poell, Thomas/Waal, Martijn de (2018): The Platform Society: Public Values in a Connective World. New York: Oxford University Press
- Ercan, Selen A./Hendriks, Carolyn M./Dryzek, John S. (2019): Public Deliberation in an Era of Communicative Plenty. In: Policy & Politics, 47 (1), 19–36.
- Fielitz, Maik/Staemmler, Daniel (2020): Hashtags, Tweets, Protest? Varianten des digitalen Aktivismus. In: Forschungsjournal Soziale Bewegungen, De Gruyter Oldenbourg, 33 (2), 425–441.
- Ingold, Albert (2017): Digitalisierung demokratischer Öffentlichkeiten. In: Der Staat, 56 (4), 491–533.
- Koster, Ann-Kathrin (2020): Im Zeichen des Hashtags. Demokratische Praktiken unter algorithmisierten Bedingungen. In: Kruse, Jan-Philipp/Müller-Mall, Sabine (Hrsg.), Digitale Transformationen der Öffentlichkeit. Velbrück, 103–122.
- Kruse, Jan-Philipp/Müller-Mall, Sabine (Hrsg.) (2020): Digitale Transformationen der Öffentlichkeit. Weilerswist: Velbrück.
- Lischka, Konrad/Stöcker, Christian (2017): Digitale Öffentlichkeit - Wie algorithmische Prozesse den gesellschaftlichen Diskurs beeinflussen. Gütersloh: Bertelsmann-Stiftung.
- Margetts, Helen (2019): Rethinking Democracy with Social Media. In: The Political Quarterly, 90 (S1), 107–123.
- Münker, Stefan (2009): Emergenz digitaler Öffentlichkeiten. Frankfurt, M.: Suhrkamp.
- Madison, Nora/Klang, Mathias (2020): The Case for Digital Activism: Refuting the Fallacies of Slacktivism. In: Journal of Digital Social Research, 2 (2), 28–47
- Papacharissi, Zizi (2015): Affective Publics: Sentiment, Technology, and Politics. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Pörksen, Bernhard (2018): Die große Gereiztheit. München: Hanser.
- Rosnay, Mélanie Dulong de/Stalder, Felix (2020): Digital commons. In: Internet Policy Review, 9.
- Sunstein, Cass R. (2017): #Republic: Divided Democracy in the Age of Social Media. Princeton ; Oxford: Princeton University Press.
- Thiel, Thorsten (2020): Öffentlichkeit, digitale. Zum neuen Strukturwandel der öffentlichen Sphäre. In: Heinrich-Böll-Stiftung (Hrsg.), Stichworte zur Zeit: Bielefeld: transcript.
- York, Jillian C. (2021): Silicon Values: The Future of Free Speech Under Surveillance Capitalism. Verso.
- Zuckerman, Ethan (2014): New Media, New Civics? In: Policy & Internet, 6 (2), 151–168.

Sitzung 4: Plattformen und digitaler Kapitalismus (03.05)

Seminarlektüre

- Dolata, Ulrich (2020): Plattform-Regulierung. Koordination von Märkten und Kuratierung von Sozialität im Internet. In: Berliner Journal für Soziologie, 29 (3), 179–206.

Vertiefungstexte

- Bratton, Benjamin H. (2016): The Stack: On Software and Sovereignty. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- Cohen, Julie E. (2020): Between Truth and Power: The Legal Constructions of Informational Capitalism. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Dean, Jodi (2015): Technology: The Promises of Communicative Capitalism. In: Azmanova, Albena/Mihai, Mihaela (Hrsg.), Reclaiming Democracy. Judgement, Responsibility and the Right to Politics. London: Routledge.
- Dolata, Ulrich (2015): Volatile Monopole. Konzentration, Konkurrenz und Innovationsstrategien der Internetkonzerne. In: Berliner Journal für Soziologie, 24 (4), 505–529.
- Gillespie, Tarleton (2010): The Politics of 'Platforms'. In: New Media & Society, 12 (3), 347–364.
- Fuchs, Christian (2020): Communication and Capitalism: A Critical Theory. London: University of Westminster Press.
- Gorwa, Robert (2019): What Is Platform Governance? In: Information, Communication & Society, 22 (6), 854–871.
- Hindman, Matthew (2018): The Internet Trap: How the Digital Economy Builds Monopolies and Undermines Democracy. Princeton, New Jersey: Princeton University Press.
- Just, Natascha/Latzer, Michael (2017): Governance by Algorithms: Reality Construction by Algorithmic Selection on the Internet. In: Media, Culture & Society, 39 (2), 238–258.
- Kapczynski, Amy (2020): The Law of Informational Capitalism. In: Yale Law Journal, 129 (5), 1460–1515.
- Lovink, Geert (2017): Im Bann der Plattformen. Bielefeld: transcript.
- McChesney, Robert W. (2013): Digital Disconnect: How Capitalism Is Turning the Internet Against Democracy. New York: The New Press.
- Nachtwey, Oliver/Seidl, Timo (2017): Die Ethik der Solution und der Geist des digitalen Kapitalismus. Working Paper 11. IfS - Institut für Sozialforschung Frankfurt.
- Pace, Jonathan (2018): The Concept of Digital Capitalism. In: Communication Theory, 28 (3), 254–269.
- Poell, Thomas/Nieborg, David/Dijck, José van (2019): Platformisation. In: Internet Policy Review, 8 (4).
- Range, Thomas/Mayer-Schönberger, Viktor (2017): Das Digital: Markt, Wertschöpfung und Gerechtigkeit im Datenkapitalismus. Berlin: Econ.
- Seemann, Michael (2017): Was ist Plattformpolitik? Grundzüge einer neuen Form der politischen Macht. In: SPW (223). S. 44-49.
- Seemann, Michael (2021): Die Macht der Plattformen: Politik in Zeiten der Internet-Giganten. Berlin: Ch. Links Verlag.
- Srnicek, Nick (2016): Platform Capitalism. Cambridge, UK ; Malden, MA: Polity.
- Staab, Philipp (2019): Digitaler Kapitalismus: Markt und Herrschaft in der Ökonomie der Unknappheit. Berlin: Suhrkamp Verlag.
- Suzor, Nicolas P. (2019): Lawless: The Secret Rules That Govern Our Digital Lives. Cambridge, United Kingdom ; New York, NY: Cambridge University Press.
- Vaidhyanathan, Siva (2018): Antisocial Media: How Facebook Disconnects Us and Undermines Democracy. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Vogl, Joseph (2021): Kapital und Ressentiment. Eine kurze Theorie der Gegenwart. München: C.H. Beck.
- Zuboff, Shoshana (2018): Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus. Frankfurt: Campus.

Teil II: Probleme digitaler Öffentlichkeit

Sitzung 5: Filterblasen und Echokammern (10.05)

Seminarlektüre

- Rau, Jan Philipp/Stier, Sebastian (2019): Die Echokammer-Hypothese: Fragmentierung der Öffentlichkeit und politische Polarisierung durch digitale Medien? In: Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft, 13 (3), 399–417.

Vertiefungstexte

- Barberá, Pablo (2020): Social Media, Echo Chambers, and Political Polarization. In: Persily, Nathaniel/Tucker, Joshua A. (Hrsg.), Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform. Cambridge: Cambridge University Press, 34–55.
- Borgesius, Frederik J. Zuiderveen/Trilling, Damian/Möller, Judith/Bodó, Balázs/de Vreese, Claes H./Helberger, Natali (2016): Should we worry about filter bubbles? In: Internet Policy Review, 5 (1).
- Bruns, Axel (2019): Filter bubble. In: Internet Policy Review, 8 (4).
- Bruns, Axel (2019): Are Filter Bubbles Real? Medford: Polity.
- Chambers, Simone (2021): Truth, Deliberative Democracy, and the Virtues of Accuracy: Is Fake News Destroying the Public Sphere? In: Political Studies, 69 (1), 147–163.
- Marres, Noortje (2018): Why We Can't Have Our Facts Back. In: Engaging Science, Technology, and Society, 4, 423–443.
- Marwick, Alice E. (2018): Why Do People Share Fake News? A Sociotechnical Model of Media Effects. In: Georgetown Law Technology Review, 2 (2), 474–513.
- Pariser, Eli (2011): The Filter Bubble. What the Internet is Hiding from You. London: Viking.
- Reuters Institute for the Study of Journalism (2019): Polarisation and the News Media in Europe. A Literature Review of the Effect of News Use on Polarisation across Europe. Brussels: European Parliamentary Research Service.

Sitzung 6: Mis- und Desinformation (17.05)

Seminarlektüre

- Jungherr, Andreas/Schroeder, Ralph (2021): Disinformation and the Structural Transformations of the Public Arena: Addressing the Actual Challenges to Democracy. In: *Social Media + Society* 7 (1).

Vertiefungstexte

- Benkler, Yochai/Farris, Robert/Roberts, Hal (2018): *Network Propaganda: Manipulation, Disinformation, and Radicalization in American Politics*. Oxford: Oxford University Press.
- Bennett, W. Lance/Livingston, Steven (2020): *The Disinformation Age: Politics, Technology, and Disruptive Communication in the United States*. Cambridge University Press.
- Bowers, John/Zittrain, Jonathan (2020): Answering Impossible Questions: Content Governance in an Age of Disinformation. In: *Harvard Kennedy School Misinformation Review*, 1 (1).
- Donovan, Joan/boyd, danah (2019): Stop the Presses? Moving From Strategic Silence to Strategic Amplification in a Networked Media Ecosystem. In: *American Behavioral Scientist*, (online first).
- Freelon, Deen/Wells, Chris (2020): Disinformation as Political Communication. In: *Political Communication*, Routledge, 37 (2), 145–156.
- Humprecht, Edda/Esser, Frank/Van Aelst, Peter (2020): Resilience to Online Disinformation: A Framework for Cross-National Comparative Research. In: *The International Journal of Press/Politics*, 25 (3), 493–516.
- Jerit, Jennifer/Zhao, Yangzi (2020): Political Misinformation. In: *Annual Review of Political Science*, 23 (1), 77–94.
- Kapantai, Eleni/Christopoulou, Androniki/Berberidis, Christos/Peristeras, Vassilios (2020): A Systematic Literature Review on Disinformation: Toward a Unified Taxonomical Framework. In: *New Media & Society*, SAGE Publications, 2020 (online first). online first.
- McKay, Spencer/Tenove, Chris (2020): Disinformation as a Threat to Deliberative Democracy. In: *Political Research Quarterly*, SAGE Publications Inc, DOI: 10.1177/1065912920938143.
- Tucker, Joshua et al. (2018): Social Media, Political Polarization, and Political Disinformation: A Review of the Scientific Literature. DOI: 10.2139/ssrn.3144139.
- Rid, Thomas (2020): *Active Measures: The Secret History of Disinformation and Political Warfare*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

Sitzung 7: Hate Speech (31.05)

Seminarlektüre

- Siegel, Alexandra A. (2020): Online Hate Speech. In: Tucker, Joshua A./Persily, Nathaniel (Hrsg.), *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform*. Cambridge: Cambridge University Press, 56–88.

Vertiefungstexte

- Bhat, Prashanth; Klein, Ofra (2020): Covert Hate Speech. White Nationalists and Dog Whistle Communication on Twitter. In Gwen Bouvier, Judith E. Rosenbaum (Eds.): *Twitter, the public sphere, and the chaos of online deliberation*. Cham: Palgrave Macmillan, pp. 151–172.
- Citron, Danielle K. (2018): Extremist Speech, Compelled Conformity, and Censorship Creep. In *Notre Dame Law Review* 93 (3), pp. 1035–1072.
- Fielitz, Maik/Marcks, Holger (2020): *Digitaler Faschismus: Die sozialen Medien als Motor des Rechtsextremismus*. Berlin: Duden.
- Ganesh, Bharath (2018): The Ungovernability of Digital Hate Culture. In *Journal of International Affairs* 71 (2).
- Höntzsch, Frauke (2020): »Hate Speech« als Gefahr für die Stabilität liberaler Demokratie oder: Warum »Hate Speech« die individuelle Freiheit gefährdet. In: Hausteiner, Eva et al. (Hrsg.), *Politische Stabilität*. Baden-Baden: Nomos, 181–196.
- Howard, Jeffrey W. (2019): Free Speech and Hate Speech. In: *Annual Review of Political Science*, 22 (1), 93–109.
- Marcks, Holger; Fielitz, Maik (2020): Die offene Gesellschaft und ihre virtuellen Feinde. Über digitalen Faschismus, in: *Berliner Debatte Initial* 31(2), S. 124-135.
- Miller-Idriss, Cynthia (2020): *Hate in the Homeland. The New Global Far Right*. Princeton: Princeton University Press.
- Phillips, Whitney; Milner, Ryan M. (2021): *You are here. A field guide for navigating polarized speech, conspiracy theories, and our polluted media landscape*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Pohjonen, Matti; Udupa, Sahana (2017): Extreme Speech Online: An Anthropological Critique of Hate Speech Debates. In *International Journal of Communication* 11, pp. 1173–1191.
- Porten-Cheé, Pablo/Kunst, Marlene/Emmer, Martin (2020): Online Civic Intervention: A New Form of Political Participation Under Conditions of a Disruptive Online Discourse. In: *International Journal of Communication*, 14.
- Sahin, Safiye (2020): Hate speech or free speech? Grenzen der Meinungsfreiheit im gesellschaftlichen Wandel. In: *KJ Kritische Justiz*, 53 (2), 256–269.
- Siapera, Eugenia; Viejo-Otero, Paloma (2021): Governing Hate: Facebook and Digital Racism. In *Television & New Media* 22 (2), pp. 112–130.

Teil III: Ideen und Ansätze zur Regulierung digitaler Öffentlichkeit

Sitzung 8: Plattformregulierung (07.06)

Seminarlektüre

- Ingold, Albert (2020): Digitalisierte Öffentlichkeiten und ihre Regulative. In: Kruse, Jan-Philipp/Müller-Mall, Sabine (Hrsg.), Digitale Transformationen der Öffentlichkeit. Weilerswist: Velbrück, 163–191.

Vertiefungstexte

- Bösel, Bernd (2020): Affective Media Regulation: Or, How to Counter the Blackboxing of Emotional Life. In: Bösel, Bernd/Wiemer, Serjoscha (Hrsg.), Affective Transformations. Politics. Algorithms. Media. Lüneburg: meson press.
- Bozdag, E., & van den Hoven, J. (2015). Breaking the filter bubble: Democracy and design. *Ethics and Information Technology*, 17(4), 249–265.
- Bail, Christopher A. (2021): *Breaking the Social Media Prism: How to Make Our Platforms Less Polarizing*. Princeton: Princeton University Press.
- Cammaerts, Bart/Mansell, Robin (2020): Digital Platform Policy and Regulation: Toward a Radical Democratic Turn. In: *International Journal of Communication*, 14.
- Dijck, José van /Nieborg, David/Poell, Thomas (2019): Reframing platform power. In: *Internet Policy Review*, 8 (2).
- Dijck, José van (2019): Governing Digital Societies: Private Platforms, Public Values. In: *Computer Law & Security Review*.
- Epstein, Ben (2020): Why It Is So Difficult to Regulate Disinformation Online. In: Bennett, W. Lance/Livingston, Steven (Hrsg.), *The Disinformation Age: Politics, Technology, and Disruptive Communication in the United States*. Cambridge University Press, 190–210.
- Gahntz, Maximilian/Neumann, Katja T. J./Otte, Philipp C./Sältz, Bendix J./Steinbach, Kathrin (2021): *Breaking the News? Politische Öffentlichkeit und die Regulierung von Medienintermediären*. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Gillespie, Tarleton (2018): Regulation of and by Platforms. In: Burgess, Jean/Marwick, Alice/Poell, Thomas (Hrsg.), *The SAGE Handbook of Social Media*. 254–278.
- Heldt, Amélie/Dreyer, Stephan/Schulz, Wolfgang/Seipp, Theresa Josephine (2020): *Normative Leitbilder der europäischen Medienordnung. Leitvorstellungen und rechtliche Anforderungen an die Governance für eine demokratische Öffentlichkeit*. Hamburg: Bredow-Institut
- Fukuyama, Francis/Grotto, Andrew (2020): Comparative Media Regulation in the United States and Europe. In: Persily, Nathaniel/Tucker, Joshua A. (Hrsg.), *Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform*. Cambridge: Cambridge University Press, 199–219.
- Mattoni, Alice/Ceccobelli, Diego (2018): Comparing Hybrid Media Systems in the Digital Age: A Theoretical Framework for Analysis. In: *European Journal of Communication*, 33 (5).
- Mazzucato, Mariana/Entsminger, Josh/Kattel, Rainer (2020): *Public Value and Platform Governance*. UCL Institute for Innovation and Public Purpose.
- Rone, Julia (2021): The return of the state? Power and legitimacy challenges to the EU's regulation of online disinformation. In Blayne Haggart, Natasha Tusikov, Jan Aart Scholte (Eds.): *Power and authority in Internet governance. Return of the state?* Routledge, 171–194.
- Suzor, Nicolas (2019): A Constitutional Moment: How We Might Reimagine Platform Governance. In: *Computer Law & Security Review*.

Sitzung 9: Selbstregulierung (14.06)

Seminarlektüre

- Klonick, Kate (2020): The Facebook Oversight Board: Creating an Independent Institution to Adjudicate Online Free Expression. In: The Yale Law Journal, 129 (8), 2422–2499 (insb. 2427–2447, 2474–2486).

Vertiefungstexte

- Bernstein, Steven/Cashore, Benjamin (2007): Can non-state global governance be legitimate? An analytical framework. In: Regulation & Governance. 1 (4): 343–371.
- Breindl, Yana (2019): Internet Governance: Von der Selbstregulierung zu hybriden Regulierungsmodellen. In: Busch, Andreas/Breindl, Yana/Jakobi, Tobias (Hrsg.), Netzpolitik: Ein einführender Überblick. Wiesbaden: Springer, 81–102.
- Culpepper, Pepper D./Thelen, Kathleen (2020): Are We All Amazon Primed? Consumers and the Politics of Platform Power. In: Comparative Political Studies, 53 (2), 288–318.
- Douek, Evelyn (2020): Governing Online Speech: From „Posts-As-Trumps“ to Proportionality and Probability. In: Columbia Law Review, 121 (1).
- Einwiller, Sabine A./Kim, Sora (2020): How Online Content Providers Moderate User-Generated Content to Prevent Harmful Online Communication: An Analysis of Policies and Their Implementation. In: Policy & Internet, 12 (2), 184–206.
- Gillespie, Tarleton (2018): Custodians of the Internet: Platforms, Content Moderation, and the Hidden Decisions That Shape Social Media. New Haven: Yale University Press.
- Gillespie, Tarleton (2020): Content Moderation, AI, and the Question of Scale. In: Big Data & Society, 7 (2).
- Gorwa, Robert/Peez, Anton (2020): Big Tech Hits the Diplomatic Circuit: Norm Entrepreneurship, Policy Advocacy, and Microsoft’s Cybersecurity Tech Accord. In: Broeders/Berg: Governing Cyberspace. Rowman & Littlefield, 263–284.
- Kaye, David (2018): Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression (Report on Content Regulation). A/HRC/38/35
- Kaye, David (2019): Speech Police: The Global Struggle to Govern the Internet. New York, NY: Columbia Global Reports.
- Keller, Daphne /Leersen, Paddy (2020): Facts and Where to Find Them: Empirical Research on Internet Platforms and Content Moderation, In: Persily/Tucker: Social Media and Democracy, Cambridge University Press, 220–251
- Kettemann, Matthias C./Schulz, Wolfgang (2020): Setting Rules for 2.7 Billion. A (First) Look into Facebook’s Norm-Making System. Hamburg: Hans-Bredow-Institute for Media Research.
- Klonick, Kate (2017), The New Governors: The People, Rules, and Processes Governing Online Speech Harvard Law Review.
- Medzini, Rotem (2021): Enhanced Self-Regulation: The Case of Facebook’s Content Governance. In: New Media & Society, SAGE Publications, 2021 (online first).
- Taylor, Linnet (2021): Public Actors Without Public Values: Legitimacy, Domination and the Regulation of the Technology Sector. In: Philosophy & Technology, 2021 (online first).
- Tusikov, Natasha (2016): Chokepoints: Global Private Regulation on the Internet. Oakland, California: University of California Press.

Dokumentarfilm

- The Cleaners (2018) - <https://fsk16.bpb.de/mediathek/273199/the-cleaners>

Sitzung 10: Öffentliche Infrastrukturen (21.06)

Seminarlektüre

- Zuckerman, Ethan (2020): The Case for Digital Public Infrastructure. New York: Knight First Amendment Institute.

Vertiefungstexte

-
- Buhrow, Tom (2021): Wo die ARD im Jahr 2030 steht. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Frankfurt, 25. März 2021, 13.
- Busch, Christoph (2021): Regulierung digitaler Plattformen als Infrastrukturen der Daseinsvorsorge. 04/2021. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Humborg, Christian (2021): Journalismus als öffentliches Gut. Bonn: Friedrich-Ebert-Stiftung.
- Pfetsch, Barbara (2005): Der öffentlich-rechtliche Rundfunk als Träger der politischen Kommunikation. In: Ridder et al.: Bausteine einer Theorie des öffentlich-rechtlichen Rundfunks, Wiesbaden: VS Verlag. 240-251.
- Prodoehl, H. (1989). Modell und Wirklichkeit. Legitimationsprobleme des öffentlich-rechtlichen Rundfunks in der Bundesrepublik Deutschland. Politische Vierteljahresschrift, 30(2), 273-291.
- Kagermann, Henning/Wilhelm, Ulrich (2020): European Public Sphere. Gestaltung der digitalen Souveränität Europas. München: acatech.
- Hillje, Johannes (2019): Plattform Europa: Warum wir schlecht über die EU reden und wie wir den Nationalismus mit einem neuen digitalen Netzwerk überwinden können. Bonn: Dietz.
- Jens Lucht (2006): Der öffentlich-rechtliche Rundfunk: ein Auslaufmodell? Grundlagen - Analysen - Perspektiven, Wiesbaden: VS.
- Raab, Heike/Hartung, Helmut (2021): Eine öffentlich-rechtliche Plattform. In: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Frankfurt, 25. März 2021, 13.

Sitzung 11: Transparenz (28.06)

Seminarlektüre

- Rieder, Bernhard/Hofmann, Jeanette (2020): Towards platform observability. In: Internet Policy Review, 9 (4).

Vertiefungstexte

- Ananny, Mike/Crawford, Kate (2018): Seeing without Knowing: Limitations of the Transparency Ideal and Its Application to Algorithmic Accountability. In: New Media & Society, 20 (3), 973–989.
- Andrejevic, Mark (2020): Shareable and Un-Sharable Knowledge. In: Big Data & Society 7 (1).
- August, Vincent (2018): Theorie und Praxis der Transparenz | Eine Zwischenbilanz. In: Berliner Blätter.
- August, Vincent (2019): Öffentlichkeit in der Transparenzgesellschaft: Merkmale, Ambivalenzen, Alternativen. In: Knobloch, Jörn (Hrsg.), Staat Und Geheimnis: Der Kampf Um Die Un-sichtbarkeit Der Macht. Baden-Baden: Nomos 191–216.
- Flyverbom, Mikkel (2019): The Digital Prism: Transparency and Managed Visibilities in a Datafied World. Cambridge: Cambridge University Press.
- Fung, Archon (2013): Infotopia: Unleashing the Democratic Power of Transparency*. In: Politics & Society, 41 (2), 183–212.
- Gorwa, Robert/Ash, Timothy Garton (2020): Democratic Transparency in the Platform Society. In: Persily, Nathaniel/Tucker, Joshua A. (Hrsg.), Social Media and Democracy: The State of the Field, Prospects for Reform. Cambridge: Cambridge University Press, 286–312.
- Heimstädt, Maximilian/Dobusch, Leonhard (2018): Politics of Disclosure: Organizational Transparency as Multiactor Negotiation. In: Public Administration Review, 78 (5), 727–738.
- Obar, Jonathan A. (2020): Sunlight Alone Is Not a Disinfectant: Consent and the Futility of Opening Big Data Black Boxes (without Assistance). In: Big Data & Society, SAGE Publications Ltd, 7 (1).
- Pozen, David (2018): Transparency's Ideological Drift. In: Yale Law Journal, 128.

Sitzung 12: Regulierungsinitiativen in Deutschland und Europa (05.07)

- Expertengespräch mit Torben Klaus (Uni Bielefeld)

Vertiefungstexte

- Lang, Andrej (2018): Netzwerkdurchsetzungsgesetz und Meinungsfreiheit. Zur Regulierung privater Internet-Intermediäre bei der Bekämpfung von Hassrede. In: Archiv des öffentlichen Rechts (AöR), 143 (2), 220–250.
- Heldt, Amélie (2019): Reading between the Lines and the Numbers: An Analysis of the First NetzDG Reports. In: Internet Policy Review, 8 (2).
- Piétron, Dominik/Staab, Philipp (2021): EU gegen Big Tech: Das Ende der Gesetzlosigkeit? | Blätter für deutsche und internationale Politik. In: Blätter für deutsche und internationale Politik,.
- Siara, Carsten (2020): Der Medienstaatsvertrag und die „neuen“ Medien. Rundfunk und rundfunkähnliche Telemedien im Internet. In: Multimedia und Recht.
- Wischmeyer, Thomas (2019): “What is Illegal Offline is Also Illegal Online” – The German Network Enforcement Act 2017. In : Bilyana/Ojanen: Fundamental Rights Protection Online: The Future Regulation of Intermediaries. Edward Elgar.

Sitzung 13: Abschlussitzung (12.07)