

Dissens, Deliberation, Demokratie

Hauptseminar, WiSe 2012/13, Thorsten Thiel

Was Demokratie ist und wie sie sich bestimmen lässt, ist trotz der Ubiquität des Demokratiestandards als Legitimationsformel moderner Gesellschaften eine umstrittene Frage. Die immer weiter voranschreitenden Pluralisierung und Fragmentierung moderner Gesellschaften, Prozesse der Globalisierung und Transnationalisierung sowie die enorm gestiegene Bedeutung zivilgesellschaftlicher Akteure und sozialer Bewegungen sind dabei nicht nur aktuelle politische Herausforderungen, sondern haben auch die Beschreibungsweisen dessen verändert, was als demokratische Ordnung verstanden wird. So lässt sich beobachten, dass der Demokratiebegriff mehr und mehr als etwas vom Staat und seinen repräsentativen Institutionen abgelöstes begriffen wird und sich damit von Selbstbestimmungs- und Volkssouveränitätsrhetorik entfernt. Dissens, Deliberation und Protest als Modi des Politischen rücken so in den Fokus.

Ziel des Seminars ist es, diesen neuen Demokratieverständnissen nachzuspüren, deren theoretischen Begründungen zu verstehen wie auch deren Verwendungsweise in der demokratischen Praxis zu untersuchen. Das Seminar versteht sich als Forschungsseminar, in ihm sollen nach einer Einführung in die Demokratietheorie und ein Durchsprechen methodischer Grundlagen von den Teilnehmern Texte unterschiedlicher politischer Akteure analysiert werden, in denen sich deren Selbst- und Demokratieverständnis widerspiegelt. Die Erforschung solcher Verständnisse, ihrer Grundlagen und Differenzen, soll dabei exemplarisch entlang realer Diskurse durchgeführt werden. Dies soll in Gruppen erfolgen, wobei jede Gruppe mindestens eine halbe Sitzung erhält, um ihre Ergebnisse mit dem Plenum zu diskutieren. Ihren Fortschritt müssen die Gruppen fortwährend in einem Wikieintrag dokumentieren.

Jede Gruppe sollte aus nicht mehr als vier Studenten bestehen. Bis zur Sitzung am 30.10 müssen sich die Gruppen konstituiert haben; eine erste grobe Übersicht über das Thema und insbesondere die Identifizierung von relevanten Texten muss bis zur Sitzung am 20.11 erfolgt sein. Die eigentlichen Präsentationen finden in den letzten vier Sitzungen statt, in denen die Gruppe(n) in Absprache mit dem Seminarleiter Basistexte und Quellen vorschlagen und eine Präsentation in das Thema vorbereiten. Die Ergebnisse der Forschungsgruppen können und sollen für das Schreiben der für den Erwerb eines Leistungsnachweises notwendigen Hausarbeit genutzt werden.

Themenvorschläge

1. Demokratie in der EU: Europäischer Verfassungsdiskurs, Bundesverfassungsgericht, der europaskeptische Demokratiediskurs
2. Global Governance: Der Export von Demokratie (good governance), die Demokratisierung internationaler Institutionen (UN, Finanzinstitutionen, etc.), politikfeldspezifische Diskursen, z.B. Entwicklungspolitik, Klimapolitik
3. Demokratie von Unten: Demokratie am Arbeitsplatz, Kommunale Demokratie, Digitale Demokratie
4. Demokratie verwirklichen: Weltsozialforum, Occupy

Seminarübersicht

Teil I: Debatten in der modernen Demokratietheorie

Sitzung 1 (16.10): Einführung und Seminarplanung

Sitzung 2 (23.10): Demokratie und Demokratietheorie

Buchstein, Hubertus/Jörke, Dirk 2003: Das Unbehagen an der Demokratietheorie, in: *Leviathan* 31: 4, S. 470-495.

Tilly, Charles 2007: Grudging Consent, in: *The American Interest* 3: 1, S. 17-23.

Sitzung 3 (30.10): Näherungen an ein Ideal: Repräsentation und Partizipation

Thaa, Winfried 2008: Kritik und Neubewertung politischer Repräsentation. Vom Hindernis zur Möglichkeitsbedingung politischer Freiheit, in: *Politische Vierteljahresschrift* 49: 4, S. 618-640.

Tully, James 1999: The Agonic Freedom of Citizens, in: *Economy and Society* 28: 2, S. 161-182.

Teil II: Deliberative und radikale Demokratietheorie

Sitzung 4 (06.11): Deliberative Demokratietheorie I: Idee und Begründung

Cohen, Joshua 1989: Deliberation and Democratic Legitimacy, in: Hamlin, Alan/Pettit, Philip: *The Good Polity*, Oxford, S. 17-34.

Manin, Bernard 1987: On Legitimacy and Political Deliberation, in: *Political Theory* 15: 3, S. 338-368.

Sitzung 5 (13.11): Deliberative Demokratietheorie II: Form und Verwirklichung

Fung, Archon 2006: Varieties of Participation in Complex Governance, in: *Public Administration Review* 66, S. 66-75.

Ackerman, Bruce/Fishkin, James S. 2002: Deliberation Day, in: *Journal of Political Philosophy* 10: 2, S. 129-152.

Sitzung 6 (20.11): Radikale Demokratietheorie I: Positionen und Begründungen

Rancière, Jacques 2010: Ten Theses on Politics, in: *Rancière, Jacques: Dissensus. On Politics and Aesthetics*, London, S. 27-44.

Nancy, Jean-Luc 2012: Begrenzte und unendliche Demokratie, in: *Agamben, Giorgio: Demokratie? Eine Debatte*, Berlin, S. 72-89.

Sitzung 7 (27.11): Radikale Demokratietheorie II: Form und Verwirklichung

Lorey, Isabel 2012: Demokratie statt Repräsentation. Zur konstituierenden Macht der Besetzungsbewegungen, in: *Kastner, Jens, et al.: Occupy! Die aktuellen Kämpfe um die Besetzung des Politischen*, Wien, S. 7-49.

Rancière, Jacques 1997: Demokratie und Postdemokratie, in: *Badiou, Alain/Rancière, Jacques: Politik der Wahrheit*, Wien, S. 94-122.

Teil III: Demokratiediskurse untersuchen

Sitzung 8 (04.12): Die Bedeutung von Diskursen

Nullmeier, Frank 2001: Politikwissenschaft auf dem Weg zur Diskursanalyse?, in: Keller, Reiner, et al.: Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Opladen, S. 285-312.

Schmidt, Vivien A. 2008: Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse, in: Annual Review of Political Science 11, S. 303-326.

Finnemore, Martha J./Sikkink, Kathryn 1998: International Norm Dynamics and Political Change, in: International Organization 52, S. 887-917.

Sitzung 9 (11.12): Diskurse lesen und analysieren

Mayring, Philipp 2010: Qualitative Inhaltsanalyse, in: Mey, Günther/Mruck, Katja: Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie, Wiesbaden, S. 601-613.

Milliken, Jennifer 1999: The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods, in: European Journal of International Relations 5: 2, S. 225-254.

Sitzung 10 (18.12): Interaktionen verstehen: Politische Institutionen und gesellschaftliche Akteure – das Beispiel: Internationale Politik

Zürn, Michael/Binder, Martin/Ecker-Ehrhardt, Matthias/Radtke, Katrin 2007: Politische Ordnungsbildung wieder Willen, in: Zeitschrift für Internationale Beziehungen 14: 1, S. 129-164.

Tarrow, Sidney 2001: Transnational Politics: Contention and Institutions in International Politics, in: Annual Review of Political Science 4: 1, S. 1-20.

Teil IV: Wo von Demokratie gesprochen wird...

Sitzung 11 (15.01): Demokratie in der Europäischen Union

Sitzung 12 (22.01): Demokratische Global Governance

Sitzung 13 (29.01): Demokratie beginnt im Kleinen: Initiativen zur Demokratisierung der Demokratie

Sitzung 14 (05.02): Demokratie verwirklichen: Das Weltsozialforum und die Occupy-Bewegung

Sitzung 15 (12.02): Abschlussitzung

Webadressen

Iversity <http://www.iversity.org/i/g/xuptvb>

Wiki http://wiki.studiumdigitale.uni-frankfurt.de/FB03_3d/

Teil I: Debatten in der modernen Demokratietheorie

Sitzung 1 (16.10): Einführung und Seminarplanung

Überblicke und Einführungen

- *Dunn, John* 2005: *Setting the People Free. The Story of Democracy*, London.
- *Hebekus, Uwe/Völker, Jan* 2012: *Neue Philosophien des Politischen*, Hamburg.
- *Heil, Reinhard/Hetzl, Andreas* 2006: *Die unendliche Aufgabe. Kritik und Perspektiven der Demokratietheorie*, Bielefeld.
- *Held, David* 2006: *Models of Democracy*, 3. Aufl., Cambridge.
- *Schmidt, Manfred G.* 2000: *Demokratiethorien*, 3. überarb. u. erw. Aufl., Opladen.

Sitzung 2 (23.10): Demokratie und Demokratietheorie

Textgrundlage

Buchstein, Hubertus/Jörke, Dirk 2003: Das Unbehagen an der Demokratietheorie, in: *Leviathan* 31: 4, S. 470-495.

Tilly, Charles 2007: Grudging Consent, in: *The American Interest* 3: 1, S. 17-23.

Weiteres

- *Buchstein, Hubertus* 2004: Demokratie, in: Göhler, Gerhard, et al.: *Politische Theorie: 22 umkämpfte Begriffe zur Einführung*, Wiesbaden, S. 45-64.
- *Dahl, Robert A.* 1998: *On Democracy*, New Haven.
- *Estlund, David* 2006: Democratic Theory, in: Jackson, Frank/Smith, Michael: *Oxford Handbook for Contemporary Philosophy*, Oxford, S. 208-230.
- *Rosanvallon, Pierre* 2006: From the Past to the Future of Democracy, in: *Rosanvallon, Pierre: Democracy Past and Future*, New York, S. 189-217.
- *Rosanvallon, Pierre* 2009: *Counter Democracy. Politics in an Age of Distrust.*, Cambridge.
- *Selk, Veith* 2011: Die Politik der Entpolitisierung als Problem der Politikwissenschaft und der Demokratie, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 2: 2, S. 185-200.
- *Shapiro, Ian* 2003: *The State of Democratic Theory*, Princeton.
- *Waldron, Jeremy* 1999: *Law and Disagreement*, Oxford.

Sitzung 3 (30.10): Näherungen an ein Ideal: Repräsentation und Partizipation

Textgrundlage

Thaa, Winfried 2008: Kritik und Neubewertung politischer Repräsentation. Vom Hindernis zur Möglichkeitsbedingung politischer Freiheit, in: Politische Vierteljahresschrift 49: 4, S. 618-640.

Tully, James 1999: The Agonic Freedom of Citizens, in: Economy and Society 28: 2, S. 161-182.

Weiteres

- *Ankersmit, Frank* 2002: Political Representation, Stanford.
- *Collot-Thélène, Catherine* 2011: Demokratie ohne Volk, Hamburg.
- *Luhman, Niklas* 1987: Partizipation und Legitimation: Die Ideen und die Erfahrungen, in: Luhman, Niklas: Soziologische Aufklärung 4, Wiesbaden, S. 159-168.
- *Mansbridge, Jane* 1999: Should Blacks Represent Blacks and Women Represent Women? A Contingent "Yes", in: The Journal of Politics 61: 3, S. 628-657.
- *Möllers, Christoph* 2008: Expressive versus repräsentative Demokratie, in: Kreide, Regina/Niederberger, Andreas: Transnationale Verrechtlichung. Nationale Demokratien im Kontext globaler Politik, Frankfurt am Main, S. 160-182.
- *Münkler, Herfried/Skadi, Krause* 2001: Der aktive Bürger - Eine Gestalt der politischen Theorie im Wandel, in: Leggewie, Claus/Münch, Richard: Politik im 21. Jahrhundert, Frankfurt am Main, S. 299-320.
- *Phillips, Anne* 1995: The Politics of Presence, Clarendon Press.
- *Pitkin, Hanna F.* 1967: The Concept of Representation, Berkeley.
- *Plotke, David* 1997: Representation is Democracy, in: Constellations 4: 1, S. 19-34.
- *Przeworski, Adam/Stokes, Susan C./Manin, Bernard* 1999: Democracy, Accountability, and Representation. Cambridge: Cambridge University Press.
- *Savard, Michael* 2006: The Representative Claim, in: Contemporary Political Theory 38: 3, S. 297-318.
- *Savard, Michael* 2009: Authorisation and Authenticity: Representation and the Unelected, in: The Journal of Political Philosophy 17: 1, S. 1-22.
- *Schmitter, Philippe C.* 1995: Democracy's Future: More Liberal, Preliberal, or Postliberal? , in: Journal of Democracy 6: 1, S. 15-22.
- *Urbinate, Nadia* 2006: Representative Democracy. Principles and Genealogy, Chicago.
- *Urbinate, Nadia/Warren, Marc* 2008: The Concept of Representation in Contemporary Democratic Theory, in: Annual Review of Political Science 11: 1, S. 387-412.
- *Weymans, Wim* 2006: Freiheit durch politische Repräsentation. Lefort, Gauchet und Rosanvallon über die Beziehung zwischen Staat und Gesellschaft, in: Heil, Reinhard/Hetzl, Andreas: Die unendliche Aufgabe. Kritik und Perspektiven der Demokratietheorie, Bielefeld, S. 185-208.
- *White, Jonathan/Ypi, Lea* 2010: Rethinking the Modern Prince: Partisanship and the Democratic Ethos, in: Political Studies 58: 4, S. 809-828.

Teil II: Deliberative und radikale Demokratietheorie

Sitzung 4 (06.11): Deliberative Demokratietheorie I: Idee und Begründung

Textgrundlage:

Cohen, Joshua 1989: Deliberation and Democratic Legitimacy, in: Hamlin, Alan/Pettit, Philip: The Good Polity, Oxford, S. 17-34.

Manin, Bernard 1987: On Legitimacy and Political Deliberation, in: Political Theory 15: 3, S. 338-368.

Weiteres

- *Benhabib, Seyla* 1996: Toward a Deliberative Model of Democratic Legitimacy, in: Benhabib, Seyla: Democracy and Difference, Princeton, S. 67-94.
- *Bohman, James* 1998: The Coming of Age of Deliberative Democracy, in: The Journal of Political Philosophy 6: 4, S. 400-425.
- *Bohman, James* 2006: Deliberative Democracy and the Epistemic Benefits of Diversity, in: Episteme 3: 3, S. 175-191.
- *Chambers, Simone* 2003: Deliberative Democratic Theory, in: Annual Review of Political Science 6: 1, S. 307-326.
- *Dryzek, John* 2010: Foundations and Frontiers of Deliberative Governance, Oxford.
- *Dryzek, John S./Niemeyer, Simon* 2008: Discursive Representation, in: American Political Science Review 102: 4, S. 481-493.
- *Habermas, Jürgen* 1998: Faktizität und Geltung, Frankfurt am Main.
- *Habermas, Jürgen* 1999: Drei normative Modelle der Demokratie, in: Habermas, Jürgen: Die Einbeziehung des Anderen, Frankfurt am Main, S. 277-292.
- *Hendriks, Carolyn M.* 2006: Integrated Deliberation: Reconciling Civil Society's Dual Role in Deliberative Democracy, in: Political Studies 54: 3, S. 486-508.
- *Medearis, John* 2005: Social Movements and Deliberative Democratic Theory, in: British Journal of Political Science 35: 1, S. 53-75.
- *Strecker, David* 2009: Warum deliberative Demokratie?, in: Schaal, Gary S.: Das Staatsverständnis von Jürgen Habermas, Baden-Baden, S. 59-80.
- *Warren, Mark E.* 1993: Can Participatory Democracy Produce Better Selves? Psychological Dimensions of Habermas' Discursive Model of Democracy, in: Political Psychology 14: 2, S. 109-234.

Sitzung 5 (13.11): Deliberative Demokratietheorie II: Form und Verwirklichung

Textgrundlage

Fung, Archon 2006: Varieties of Participation in Complex Governance, in: *Public Administration Review* 66, S. 66-75.

Ackerman, Bruce/Fishkin, James S. 2002: Deliberation Day, in: *Journal of Political Philosophy* 10: 2, S. 129-152.

Weiteres

- *Ackerly, Brooke* 2006: Deliberative Democratic Theory for Building Global Civil Society: Designing a Virtual Community of Activists, in: *Contemporary Political Theory* 5: 2, S. 113-141.
- *Brady, John S.* 2004: No Contest? Assessing the Agonistic Critiques of Jürgen Habermas's Theory of the Public Sphere, in: *Philosophy & Social Criticism* 30: 3, S. 331-354.
- *Fung, Archon* 2003: Recipes for Public Spheres: Eight Institutional Design Choices and their Consequences, in: *Journal of Political Philosophy* 11: 3, S. 338-367.
- *Markell, Patchen* 1997: Contesting Consensus: Rereading Habermas on the Public Sphere, in: *Constellations* 3: 3, S. 378-402.
- *Offe, Claus* 1997: Micro Aspects of Democratic Theory: What Makes for the Deliberative Competence of Citizens, in: Hadenius, Axel: *Democracy's Victory and Crisis*, Cambridge, S. 81-104.
- *Thomson, Dennis F.* 2008: Deliberative Democratic Theory and Empirical Political Science, in: *Annual Review of Political Science* 11, S. 497-520.
- *Rehg, William/Bohman, James* 1996: Discourse and Democracy: The Formal and Informal Basis of Legitimacy in Habermas's 'Faktizität und Geltung', in: *The Journal of Political Philosophy* 4: 1, S. 79-99.

Kritiken

- *Hauptmann, Emily* 1999: Deliberation = Legitimacy = Democracy, in: *Political Theory* 27: 6, S. 857-872.
- *Rummens, Stefan* 2008: Deliberation interrupted: Confronting Jürgen Habermas with Claude Lefort in: *Philosophy & Social Criticism* 34: 4, S. 383-408.
- *Sanders, Lynn* 1997: Against Deliberation, in: *Political Theory* 25: 3, S. 347-376.
- *Saward, Michael* 2007: Less than Meets the Eye: Democratic Legitimacy and Deliberative Democracy, in: *Saward, Michael: Democracy*, London, S. 280-294.
- *Shapiro, Ian* 1999: Enough of Deliberation: Politics is About Interest and Power, in: *Macedo, Stephen: Deliberative Politics. Essays on Democracy and Disagreement*, Oxford, S. 28-38.
- *Walzer, Michael* 2007: Deliberation, and What Else?, in: *Walzer, Michael: Thinking Politically*, New Haven, S. 134-146.
- *Young, Iris Marion* 2001: Activist Challenges to Deliberative Democracy, in: *Political Theory* 29: 5, S. 670-690.
- *Young, Iris Marion/Mansbridge, Jane* 2004: Deliberation's Darker Side, in: *National Civic Review* 93, S. 47-54.

Sitzung 6 (20.11): Radikale Demokratietheorie I: Positionen und Begründungen

Textgrundlage

Ranciere, Jacques 2010: Ten Theses on Politics, in: Ranciere, Jacques: Dissensus. On Politics and Aesthetics, London, S. 27-44.

Nancy, Jean-Luc 2012: Begrenzte und unendliche Demokratie, in: Agamben, Giorgio: Demokratie? Eine Debatte, Berlin, S. 72-89.

Weiteres

- *Bedorf, Thomas* 2007: Bodenlos. Der Kampf um den Sinn des Politischen, in: Deutsche Zeitschrift für Philosophie 55, S. 689-715.
- *Butler, Judith/Laclau, Ernesto/Zizek, Slavoy* 2000: Contingency, Hegemony, Universality. Contemporary Dialogues on the Left. London: Verso.
- *Castoriadis, Cornelius* 1997: Democracy as Procedure and Democracy as Regime, in: Constellations 4: 1, S. 1-18.
- *Connolly, William E.* 2005: Pluralism, Durham.
- *Dean, Jodi* 2006: Žižeks Politics, London.
- *Heil, Reinhard* 2010: Radikale und plurale Demokratie, in: Vorgänge 190, S. 55-63.
- *Jörke, Dirk* 2004: Die Agonalität des Demokratischen. Chantal Mouffe, in: Flügel, Oliver, et al.: Die Rückkehr des Politischen, Darmstadt, S. 164-184.
- *Laclau, Ernesto/Mouffe, Chantal* 2001: Hegemony and Socialist Strategy. Towards a Radical Democratic Politics, 2. Aufl., London.
- *Lefort, Claude* 1990: Die Frage der Demokratie, in: Rödel, Ulrich: Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie, Frankfurt am Main, S. 281-298.
- *Marchart, Oliver* 2010: Die politische Differenz: Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben, Berlin.
- *Marchart, Oliver* 2010: Politische Theorie als Erste Philosophie. Warum der ontologischen Differenz die politische Differenz zugrunde liegt, in: Bedorf, Thomas/Röttgers, Kurt: Das Politische und die Politik, Berlin, S. 143-158.
- *Mouffe, Chantal* 1996: Democracy, Power, and the "Political", in: Benhabib, Seyla: Democracy and Difference, Princeton, S. 245-257.
- *Mouffe, Chantal* 2007: Über das Politische, Frankfurt am Main.
- *Rancière, Jacques* 2002: Das Unvernehmen. Politik und Philosophie, Frankfurt am Main.
- *Žižek, Slavoj* 2009: Ein Plädoyer für die Intoleranz, Wien.

Sitzung 7 (27.11): Radikale Demokratietheorie II: Form und Verwirklichung

Textgrundlage

Lorey, Isabel 2012: Demokratie statt Repräsentation. Zur konstituierenden Macht der Besetzungsbewegungen, in: Kastner, Jens, et al.: Occupy! Die aktuellen Kämpfe um die Besetzung des Politischen, Wien, S. 7-49.

Rancière, Jacques 1997: Demokratie und Postdemokratie, in: Badiou, Alain/Rancière, Jacques: Politik der Wahrheit, Wien, S. 94-122.

Weiteres

- *Honig, Bonnie* 1993: Political Theory and the Displacement of Politics, Ithaca.
- *Niederberger, Andreas* 2004: Aufteilung(en) unter Gleichen. Zur Theorie der demokratischen Konstitution bei Jacques Rancière, in: Flügel, Oliver, et al.: Die Rückkehr des Politischen, Darmstadt, S. 129-145.
- *Owen, David* 2009: The Expressive Agon: On Political Agency in a Constitutional Democratic Polity, in: Schaap, Andrew: Law and Agonistic Politics, Ashgate, S. 71-86.
- *Tully, James* 1999: To Think and Act Differently: Foucault's Four Reciprocal Objections to Habermas' Theory, in: Ashenden, Samantha/Owen, David: Foucault contra Habermas, London, S. 90-142.
- *Wenman, Mark* 2003: What is politics? The approach of radical pluralism, in: Politics 23: 1, S. 57-65.
- *Wolin, Sheldon S.* 1994: Norm and Form: The Constitutionalizing of Democracy, in: Euben, Peter J., et al.: Athenian Political Thought and the Reconstruction of American Democracy, Ithaca.
- *Wolin, Sheldon S.* 1996: Fugitive Democracy, in: Benhabib, Seyla: Democracy and Difference, Princeton, S. 31-45.
- *Žižek, Slavoj* 2012: Das unendliche Urteil der Demokratie, in: Agamben, Giorgio: Demokratie? Eine Debatte, Berlin, S. 116-136.

Kritiken

- *Barnett, Clive* 2004: Deconstructing radical democracy: articulation, representation, and being-with-others, in: Political Geography 23: 5, S. 503-528.
- *Chambers, Samuel A.* 2011: Jacques Rancière and the problem of pure politics, in: European Journal of Political Theory 10: 3, S. 303-326.
- *Hirsch, Michael* 2007: Die zwei Seiten der Entpolitisierung, Stuttgart.
- *Jörke, Dirk* 2006: Wie demokratisch sind radikale Demokratietheorien?, in: Heil, Reinhard/Hetzl, Andreas: Die unendliche Aufgabe. Kritik und Perspektiven der Demokratietheorie, Bielefeld, S. 253-267.
- *Knops, Andrew* 2007: Agonism as Deliberation - On Mouffe's Theory of Democracy, in: The Journal of Political Philosophy 15: 1, S. 115-126.
- *Meyer, Katrin* 2011: Kritik der Postdemokratie. Rancière und Arendt über die Paradoxien von Macht und Gleichheit, in: Leviathan 39: 1, S. 21-38.

Teil III: Demokratiediskurse untersuchen

Sitzung 8 (04.12): Die Bedeutung von Diskursen

Textgrundlage

Nullmeier, Frank 2001: Politikwissenschaft auf dem Weg zur Diskursanalyse?, in: Keller, Reiner, et al.: Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse, Opladen, S. 285-312.

Schmidt, Vivien A. 2008: Discursive Institutionalism: The Explanatory Power of Ideas and Discourse, in: Annual Review of Political Science 11, S. 303-326.

Finnemore, Martha J./Sikkink, Kathryn 1998: International Norm Dynamics and Political Change, in: International Organization 52, S. 887-917.

Weiteres

- *Ayres, Jeffrey M.* 2004: Framing Collective Action Against Neoliberalism: The Case of the 'Anti-Globalization'-Movement, in: Journal of World System's Research 10: 1, S. 2-26.
- *Byrda, Scott C. /Jasny, Lorien* 2011: Transnational Movement Innovation and Collaboration: Analysis of World Social Forum Networks, in: Social Movement Studies 9: 4, S. 355-372.
- *Curtin, Deirdre* 2006: Framing Public Deliberation and Democratic Legitimacy in the European Union, in: Besson, Samantha/Martì, Jose Luis: Deliberative Democracy and its Discontents, Aldershot, S. 133-156.
- *Druckman, James N./Nelson, Kjersten R.* 2003: Framing and Deliberation: How Citizens' Conversations Limit Elite Influence, in: American Journal of Political Science 47: 4, S. 729-745.
- *Gamson, William A.* 1995: Constructing Social Protest, in: Johnston, Hank/Klandermans, Bert: Social Movements and Culture, Minneapolis, S. 85-106.
- *Kobler-Koch, Beate* 2000: Framing: The Bottleneck of Constructing Legitimate Institutions, in: Journal of European Public Policy 7: 4, S. 513-531.

Sitzung 9 (11.12): Diskurse lesen und analysieren

Textgrundlage

Mayring, Philipp 2010: Qualitative Inhaltsanalyse, in: Mey, Günther/Mruck, Katja: Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie, Wiesbaden, S. 601-613.

Milliken, Jennifer 1999: The Study of Discourse in International Relations: A Critique of Research and Methods, in: European Journal of International Relations 5: 2, S. 225-254.

Weiteres

- *Angermüller, Johannes/Bunzmann, Katharina/Nonhoff, Martin* 2001: Diskursanalyse: Theorien, Methoden, Anwendungen, Hamburg.
- *Chong, Dennis/Druckman, James N.* 2007: Framing Theory, in: Annual Review of Political Science 10, S. 103-126.
- *Corbin, Juliet /Strauss, Anselm* 13, no. 1 (1990): 3-21. 1990: Grounded Theory Research: Procedures, Canons, and Evaluative Criteria, in: Qualitative Sociology 13: 1, S. 3-21.
- *Entman, Robert M.* 1993: Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm, in: Journal of Communication 43: 4, S. 51-58.
- *Früh, Werner* 2007: Inhaltsanalyse, 6. Aufl., Konstanz.
- *Goffman, Erving* 1997: Frame Analysis, in: Lemert, Charles/Branaman, Ann: The Goffman Reader, Oxford, S. 149-166.
- *Keller, Reiner* 2007: Diskurs/Diskurstheorien, in: Schützeichel, Rainer: Handbuch Wissenssoziologie und Wissensforschung, Konstanz S. 199-213
- *Keller, Reiner* 2011: Wissenssoziologische Diskursanalyse, 3. erw. Auflage, Wiesbaden.
- *Mayring, Philipp* 2010: Qualitative Inhaltsanalyse, Weinheim.
- *McCombs, Maxwell E.* 1993: The Evolution of Agenda Setting Research: Twenty-Five Years in the Marketplace of Ideas, in: Journal of Communication 43: 2, S. 58-67.
- *Nullmeier, Frank* 1997: Interpretative Ansätze in der Politikwissenschaft, in: Benz, Arthur/Seibel, Wolfgang: Theorieentwicklung in der Politikwissenschaft, Baden-Baden, S. 101-144.
- *Pan, Zhongdang/Kosicki, Gerald M.* 2001: Framing as a Strategic Action in Public Deliberation, in: Reese, Stephen, et al.: Framing Public Life. Perspectives on Media and Our Understanding of the Social World, London, S. 35-66.
- *Sniderman, Paul M./Theriault, Sean M.* 2004: The Structure of Political Argument and the Logic of Issue Framing, in: Saris, William E./Sniderman, Paul M.: Studies in Public Opinion, Princeton, S. 133-165.
- *Snow, David* 2004: Framing Processes, Ideology, And Discursive Fields, in: Snow, David, et al.: The Blackwell Companion to Social Movements, Oxford, S. 380-412.
- *Van Dijk, Teun A.* 2003: Critical Discourse Analysis, in: Schiffrin, Deborah, et al.: The Handbook of Discourse Analysis, Oxford, S. 352-371.
- *Wilson, John* 2003: Political Discourse, in: Schiffrin, Deborah, et al.: The Handbook of Discourse Analysis, Oxford, S. 398-415.

Sitzung 10 (18.12): Interaktionen verstehen: Politische Institutionen und gesellschaftliche Akteure – das Beispiel: Internationale Politik

Textgrundlage

Zürn, Michael/Binder, Martin/Ecker-Ebrhardt, Matthias/Radtke, Katrin 2007: Politische Ordnungsbildung wieder Willen, in: *Zeitschrift für Internationale Beziehungen* 14: 1, S. 129-164.

Tarrow, Sidney 2001: Transnational Politics: Contention and Institutions in International Politics, in: *Annual Review of Political Science* 4: 1, S. 1-20.

Soziale Bewegungen

- *Bonacker, Thorsten/Schüssler, Sina* 2008: Entgrenzungsfolgen. NGOs und die Quellen politischer Macht in der Weltgesellschaft am Beispiel internationaler Sanktionen, in: *Zeitschrift für Internationale Beziehungen* 15: 1, S. 43-72.
- *Benford, Robert D./Snow, David A.* 2000: Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment, in: *Annual Review of Sociology* 26, S. 611-639.
- *Della Porta, Donatella* 2006: *Social Movements. An Introduction*, 2, Oxford.
- *Goodwin, Jeff/Jasper, James M.* 2009: *The Social Movement Reader. Cases and Concepts*. 2, Oxford: Blackwell.
- *Koopmans, Ruud/Statham, Paul* 1999: Political Claim Analysis: Integrating Protest Event and Political Discourse Approaches, in: *Mobilization* 4: 2, S. 203-221.
- *McAdam, Doug/McCarthy, John D./Zald, Mayer N.* 1996: *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- *Pleyers, Geoffrey H.* 2010: *Alter-Globalization. Becoming Actors in the Global Age*, London.
- *Snow, David/Soule, Sarah/Kriesi, Hans Peter* 2004: *The Blackwell Companion to Social Movements*. Oxford: Blackwell.
- *Tarrow, Sidney* 2005: *The New Transnational Activism*, Cambridge.
- *Tilly, Charles/Tarrow, Sidney* 2007: *Contentious Politics*, Boulder.

Institutionen

- *Göhler, Gerhard* 1997: Der Zusammenhang von Institution, Macht und Repräsentation, in: *Göhler, Gerhard: Institution - Macht - Repräsentation: Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken*, Baden-Baden, S. 11-62.
- *Keohane, Robert O.* 1998: International Institutions: Can Interdependence Work?, in: *Foreign Policy* 110, S. 82-96.
- *Liese, Andrea* 2009: Die unterschiedlich starke Öffnung internationaler Organisationen gegenüber nichtstaatlichen Akteuren. Erklärungen der Institutionen und Organisationstheorie, in: *Dingwerth, Klaus, et al.: Die organisierte Welt. Internationale Beziehungen und Organisationsforschung*, Baden-Baden, S. 189-210.
- *Schmidt, Vivien A.* 2010: Taking Ideas and Discourse Seriously: Explaining Change through Discursive Institutionalism as the Fourth 'New Institutionalism', in: *European Political Science Review* 2: 1, S. 1-25.
- *Woods, Ngaire* 2003: Holding Intergovernmental Institutions to Account, in: *Ethics and International Affairs* 17: 1, S. 69-80.

Teil IV: Wo von Demokratie gesprochen wird...

Sitzung 11 (15.01): Demokratie in der Europäischen Union

Hintergrundtexte

- *Abromeit, Heidrun* 2002: Wozu braucht man Demokratie? Die postnationale Herausforderung der Demokratietheorie, Opladen.
- *Bach, Maurizio* 1999: Die Bürokratisierung Europas: Verwaltungseliten, Experten und politische Legitimation in Europa, Frankfurt am Main.
- *Benz, Arthur* 2005: Politikwissenschaftliche Diskurse über demokratisches Regieren im europäischen Mehrebenensystem, in: Bauer, Hartmut, et al.: Demokratie in Europa, Tübingen, S. 253-280.
- *Gaus, Daniel* 2009: Der Sinn von Demokratie. Die Diskurstheorie der Demokratie und die Debatte über die Legitimität der EU, Frankfurt am Main.
- *Hix, Simon* 2008: What's Wrong with the European Union and How to Fix it, Cambridge.
- *Hurrelmann, Achim* 2007: European Democracy, the 'Permissive Consensus' and the Collapse of the EU Constitution, in: European Law Journal 13: 3, S. 343-359.
- *Joerges, Christian/Mény, Yves/Weiler, Joseph H.H.* 2001: Mountain or Molehill? A critical appraisal of the Commission White Paper on Governance. Florenz: Robert Schuman Centre.
- *Mair, Peter* 2007: Political Opposition and the European Union, in: Government and Opposition 42: 1, S. 1-17.
- *Moravcsik, Andrew* 2002: In Defence of the 'Democratic Deficit': Reassessing Legitimacy in the European Union in: Journal of Common Market Studies 40: 4, S. 603-624.
- *Puntscher Riekmann, Sonja* 1998: Die kommissarische Neuordnung. Das Dispositiv der Integration, Wien/New York.
- *Scharpf, Fritz W.* 1999: Regieren in Europa. Effektiv und demokratisch?, Frankfurt am Main.
- *Scharpf, Fritz W.* 2009: Legitimität im europäischen Mehrebenensystem, in: Leviathan 37: 2, S. 244-280.
- *Zürn, Michael* 2006: Zur Politisierung der Europäischen Union, in: Politische Vierteljahresschrift 47: 2, S. 242-251.

Sitzung 12 (22.01): Demokratische Global Governance

Hintergrundtexte

- *Avant, Deborah D./Finnemore, Martha J./Sell, Susan K.* 2010: Who Governs the Globe?, Cambridge.
- *Benz, Arthur* 2004: Multilevel Governance - Governance in Mehrebenensystemen, in: Benz, Arthur: Governance - Regieren in komplexen Regelsystemen, Wiesbaden, S. 125-146.
- *Buchanan, Allen/Keohane, Robert O.* 2006: The Legitimacy of Global Governance Institutions, in: Ethics & International Affairs 20: 4, S. 405-437.
- *Dingwerth, Klaus/Pattberg, Philipp* 2006: Was ist Global Governance?, in: Leviathan 34: 3, S. 377-399.
- *Held, David* 1997: Democracy and Globalization, in: Global Governance 3: 3, S. 251-267.
- *Héritier, Adrienne* 1999: Elements of Democratic Legitimation. An Alternative Perspective, in: Journal of European Public Policy 6: 2, S. 269-282.
- *Jaeger, Hans-Martin* 2007: "Global Civil Society" and the Political Depoliticization of Global Governance, in: International Political Sociology 1: 3, S. 257-277.
- *Kabler, Miles* 2005: Defining Accountability Up: the Global Economic Multilaterals, in: Held, David/Koenig-Archibugi, Matthias: Global Governance and Public Accountability, Oxford, S. 8-34.
- *Keohane, Robert O./Macedo, Stephen/Moravcsik, Andrew* 2009: Democracy-Enhancing Multilateralism, in: International Organization 63: 1, S. 1-31.
- *King, Loren* 2003: Deliberation, Legitimacy, and Multilateral Democracy, in: Governance 16: 1, S. 23-50.
- *Kreide, Regina* 2008: Ambivalenz der Verrechtlichung - Probleme legitimen Regierens im internationalen Kontext, in: Kreide, Regina/Niederberger, Andreas: Transnationale Verrechtlichung. Nationale Demokratien im Kontext globaler Politik, Frankfurt am Main, S. 260-294.
- *Nanz, Patrizia/Steffek, Jens* 2007: Zivilgesellschaftliche Partizipation und die Demokratisierung internationalen Regierens, in: Niesen, Peter/Herborth, Benjamin: Anarchie der kommunikativen Freiheit : Jürgen Habermas und die Theorie der internationalen Politik, Frankfurt am Main, S. 87-110.
- *Moravcsik, Andrew* 2004: Is there a 'Democratic Deficit' in World Politics? A Framework for Analysis, in: Government and Opposition 39: 2, S. 336-363.
- *Nye, Joseph S.* 2001: Globalization's Democratic Deficit: How to Make International Institutions More Accountable, in: Foreign Affairs 80: 4, S. 2-6.
- *Patomäki, Heikki/Teivainen, Teivo/Rönkkö, Mika* 2002: Global Democracy Initiatives, Helsinki.
- *Rosenau, James N.* 1998: Governance and Democracy in a Globalizing World, in: Archibugi, Daniele, et al.: Re-Imagining Political Community, Oxford.
- *Scholte, Jan Aart* 2004: Civil Society and Democratically Accountable Global Governance, in: Government and Opposition 39: 2, S. 211-233.
- *Slaughter, Anne-Marie* 2004: A New World Order, New Jersey.
- *Steffek, Jens* 2003: The Legitimation of International Governance: A Discourse Approach, in: European Journal of International Relations 9: 2, S. 249-275.
- *Vibert, Frank* 2007: The Rise of the Unelected: Democracy and the New Separation of Powers, Cambridge.
- *Zürn, Michael* 1998: Regieren jenseits des Nationalstaates, Frankfurt am Main.

Sitzung 13 (29.01): Demokratie beginnt im Kleinen: Initiativen zur Demokratisierung der Demokratie

Hintergrundtexte

- *Dahlberg, Lincoln* 2011: Re-Constructing Digital Democracy: An outline of four positions, in: *New Media & Society* 13: 1, S. 1-18.
- *Ginsborg, Paul* 2006: *Wie Demokratie leben*, Berlin.
- *Offe, Claus* 2003: *Demokratisierung der Demokratie. Diagnosen und Reformvorschläge*, Frankfurt am Main.
- *Pateman, Carole* 1970: *Participation and Democratic Theory*, Cambridge.
- *Roth, Roland* 2000: *Bürgerschaftliches Engagement - Formen, Bedingungen, Perspektiven*, in: *Zimmer, Annette/Nährlich, Stefan: Engagierte Bürgerschaft*, Opladen, S. 25-48.
- *Rödel, Ulrich/Dubiel, Helmut/Frankenberg, Günter* 1989: *Die demokratische Frage*, Frankfurt am Main.
- *Schuppert, Gunnar Folke* 1997: *Assoziative Demokratie. Gesellschaftliche Einflussnahme auf staatliche Steuerung*, in: *Klein, Ansgar/Schmalz-Bruns, Rainer: Politische Beteiligung und Bürgerengagement in Deutschland*, Baden-Baden, S. 114-152.
- *Smith, Graham* 2005: *Beyond the Ballot: 57 Democratic Innovations from around the World*, London.
- *Zittel, Thomas* 2004: *Partizipative Demokratie und Politische Partizipation*, in: *Kaiser, André/Zittel, Thomas: Demokratietheorie und Demokratieentwicklung*, Wiesbaden, S. 55-74.

Sitzung 14 (05.02): Demokratie verwirklichen: Das Weltsozialforum und die Occupy-Bewegung

Hintergrundtexte

- *Conway, Janet* 2004: Citizenship in a time of empire: The world social forum as a new public space, in: *Citizenship Studies* 8: 4, S. 367-381.
- *Conway, Janet/Singh, Jakeet* 2009: Is the World Social Forum a Transnational Public Sphere? Nancy Fraser, Critical Theory and the Containment of Radical Possibility, in: *Theory Culture Society* 26: 5, S. 61-84.
- *Fisher, William/Ponniab, Thomas* 2003: *Another World is Possible: Popular Alternatives to Globalization at the World Social Forum*. London: Zed Books.
- *Gill, Stephen* 2000: Toward a Postmodern Prince? The Battle in Seattle as a Moment in the New Politics of Globalisation, in: *Millennium: Journal of International Studies* 29: 1, S. 131-140.
- *Graeber, David* 2012: *Inside Occupy*, Frankfurt.
- *Hardt, Michael/Negri, Antonio* 2004: *Multitude. War and Democracy in the Age of Empire*, New York.
- *Hardt, Michael/Negri, Antonio* 2009: *Commonwealth*, Cambridge, MA.
- *Krausbaar, Wolfgang* 2012: *Der Aufruhr der Ausgebildeten: vom Arabischen Frühling zur Occupy-Bewegung*, Hamburg.
- *Maeckelbergh, Marianne* 2011: Doing is Believing: Prefiguration as Strategic Practice in the Alterglobalization Movement in: *Social Movement Studies* 10: 1, S. 1-20.
- *Maeckelbergh, Marianne* 2012: Horizontal Democracy Now: From Alterglobalization to Occupation, in: *Interface* 4: 1, S. 207-234.
- *Raunig, Gerald* 2012: n-1. Die Mannigfaltigkeit machen. Ein philosophisches Manifest, in: *Kastner, Jens, et al.: Occupy! Die aktuellen Kämpfe um die Besetzung des Politischen*, Wien, S. 113-134.
- *Sousa Santos, Boaventura de* 2006: *The Rise of the Global Left: The World Social Forum and Beyond*, London.
- *Unsichtbares Komitee* 2010: *Der kommende Aufstand*, Hamburg.
- *Whitaker, Francisco* 2007: *A New Way of Changing the World*, Nairobi.
- *Worth, Owen/Buckley, Karen* 2009: The World Social Forum. Postmodern Prince or Court Jester, in: *Third World Quarterly* 30: 4, S. 649-661.

Sitzung 15 (12.02): Abschlusssitzung